

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

10 января 2014 года

г. Иркутск

Мировой судья по 5 судебному участку Октябрьского округа г. Иркутска Шуль К.Н., рассмотрев в открытом судебном заседании дело № 5-6/14 об административном правонарушении в отношении ООО «Дом Сервис», расположенного по адресу: г. Иркутск, ул. Байкальская, 202, в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст.19.5 КоАП РФ,

### УСТАНОВИЛ:

ООО «Дом Сервис» не выполнило в установленный срок 15 октября 2013 года законные предписания от 24 апреля 2013 года № 1378/13-3-1, № 1378/13-3-2, № 1378/13-3-3, № 1378/13-3-4, № 1378/13-3-5, № 1378/13-3-6, № 1378/13-3-7, № 1378/13-3-8 об устранении нарушений требований в использовании и сохранности жилищного фонда, соответствия жилых помещений и коммунальных услуг установленным требованиям, а именно:

в доме № 202/11 по ул. Байкальская, не устранены: п. 1 – неисправность электрооборудования и электропроводки в местах общего пользования (в тамбуре подъезда отсутствуют плафоны; эл. щиты открыты 9 этаж), п. 2 разрушение побелочного, окрасочного слоя стен тамбура подъезда;

в доме № 202/12 по ул. Байкальская, не устранены: п. 1 – разрушение побелочного, окрасочного слоя стен тамбура подъезда, лестничной клетки 1 этаж;

в доме № 202/13 по ул. Байкальская, не устранены: п. 1 разрушение побелочного, окрасочного слоя стен тамбура подъезда, лестничной клетки, п. 2 неисправность электрооборудования и электропроводки в местах общего пользования (отсутствуют плафоны, неисправность осветительного прибора на лестничной площадке тех. этажа);

в доме № 202/14 по ул. Байкальская, не устранены: п. 1 – неисправность электрооборудования и электропроводки в местах общего пользования (позтажные эл. щиты открыты – 2 подъезд 5 этаж, нет предупредительных знаков на дверце позтажных эл. щитах – 1 подъезд; неисправность выключателя на лестничной площадке тех. этажа), п. 2 разрушение побелочного, окрасочного слоя стен тамбура подъезда, лестничной клетки 1 подъезд 1,6 этаж, 2 подъезд 1,2 этаж;

в доме № 216А/2 по ул. Байкальская, не устранены: п. 1 разрушение побелочного, окрасочного слоя стен тамбура подъезда, лестничной клетки, п. 2 неисправность полов в общих коридорах (сколы, трещины плитки пола, лестницы 5,6 этаж);

в доме № 216А/3 по ул. Байкальская, не устранены: п. 1 – разрушение побелочного, окрасочного слоя стен тамбура подъезда, лестничной клетки;

в доме № 216А/4 по ул. Байкальская, не устранены: п. 1 – разрушение побелочного, окрасочного слоя стен тамбура подъезда, лестничной клетки 1 этаж;

в доме № 216А/5 по ул. Байкальская, не устранены: п. 1 – разрушение побелочного, окрасочного слоя стен тамбура подъезда, лестничной клетки 2,4,5 этаж;

Законный представитель юридического лица ООО «Дом Сервис» в судебное заседание не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом, ходатайства об отложении дела от него не поступало. Мировой судья не располагает сведениями о том, что его неявка в судебное заседание вызвана уважительными причинами.

При таких обстоятельствах мировой судья признает неявку законного представителя юридического лица ООО «Дом Сервис» неуважительной и рассматривает дело в его отсутствие в соответствии со ст.25.1 КоАП РФ.

Вина ООО «Дом Сервис» в невыполнении в установленный срок предписаний органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), об устранении нарушений законодательства объективно подтверждается:

протоколом об административном правонарушении № 5491/13 - 1 от 20 декабря 2013 года, из которого следует, что ООО «Дом Сервис» не выполнило в установленный срок 15 октября 2013 года законные предписания от 24 апреля 2013 года № 1378/13-3-1, № 1378/13-3-2, № 1378/13-3-3, № 1378/13-3-4, № 1378/13-3-5, № 1378/13-3-6, № 1378/13-3-7, № 1378/13-3-8 об устранении нарушений требований в использовании и сохранности жилищного фонда, соответствия жилых помещений и коммунальных услуг установленным требованиям;

предписаниями № 1378/13-3-1, № 1378/13-3-2, № 1378/13-3-3, № 1378/13-3-4, № 1378/13-3-5, № 1378/13-3-6, № 1378/13-3-7, № 1378/13-3-8 от 24 апреля 2013 года, согласно которым ООО «Дом Сервис» предписано в срок до 15 октября 2013 года выполнить ряд мероприятий по устранению нарушения использования и сохранности жилищного фонда, соответствия жилых помещений и коммунальных услуг установленным требованиям;

помещений, а также осуществлять иную направленную на достижение целей управления домом деятельность;

договором № 32/У - 4 от 15 сентября 2008 г. управления многоквартирным домом, согласно которому собственники многоквартирного жилого дома, расположенного по адресу: г. Иркутск, ул. Байкальская, 216А/5 и ООО «Дом Сервис» заключили договор на оказание услуг и выполнение работ по надлежащему содержанию и ремонту имущества общего пользования, придомовой территории, объектов благоустройства и озеленения, предоставлять коммунальные услуги собственникам помещений, а также осуществлять иную направленную на достижение целей управления домом деятельность;

уведомлением на составление протокола об административном правонарушении № 5491/13 от 15 ноября 2013 года с отметкой о принятии 15.11.2013г. вх. № 248.;

описью передачи документов №1378/13, согласно которой, ООО «Дом Сервис» 26 апреля 2013 года получены предписания № 1378/13-3-1, № 1378/13-3-2, № 1378/13-3-3, № 1378/13-3-4, № 1378/13-3-5, № 1378/13-3-6, № 1378/13-3-7, № 1378/13-3-8 от 24 апреля 2013 года.

Исследовав материалы дела и оценив имеющиеся в деле доказательства в их совокупности, мировой судья приходит к выводу, что ООО «Дом Сервис» не выполнило в установленный срок предписание органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), об устранении нарушений законодательства, то есть совершило административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ.

При таких обстоятельствах, мировой судья находит вину ООО «Дом Сервис» в совершении административного правонарушения установленной и доказанной в полном объеме, а его действия квалифицирует по ч.1 ст. 19.5 КоАП РФ – не выполнение в установленный срок предписание органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), об устранении нарушений законодательства.

При назначении административного наказания юридическому лицу мировой судья учитывает характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, мировой судья не усматривает.

С учетом выше изложенного, обстоятельств совершенного правонарушения мировой судья полагает возможным назначить ООО «Дом Сервис» наказание в виде минимального размера штрафа.

Руководствуясь ст.ст.29.9 и 29.10 КоАП РФ, мировой судья

#### ПОСТАНОВИЛ:

общество с ограниченной ответственностью «Дом Сервис» признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере десяти тысяч рублей с перечислением в Банк получателя: ГРКЦ ГУ Банка России по Иркутской области г. Иркутска, УФК по Иркутской области (Служба государственного жилищного контроля и строительного надзора) ИНН: 3808171877 КПП 380801001 БИК 042520001, р/с 40101810900000010001 л/с 04341025030 КБК 83011690040040000140 ОКАТО: 25401000000.

Разъяснить, что административный штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу. В соответствии с ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в течение 60 дней со дня вступления настоящего постановления в законную силу влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Октябрьский районный суд г. Иркутска через мирового судью по 5 судебному участку Октябрьского округа г. Иркутска в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья

Мировой судья \_\_\_\_\_  
в силу \_\_\_\_\_ в законную  
Мировой судья \_\_\_\_\_  
Подлинник \_\_\_\_\_ находится в  
материалах \_\_\_\_\_ /20 г.  
судебном участке \_\_\_\_\_ Октябрьского

К.Н. Шуль