

1-1101/14

5 декабря 2014 года

г. Иркутск

Мировой судья судебного участка № 6 Октябрьского округа г. Иркутска, исполняющая обязанности мирового судьи по 5 судебному участку Октябрьского округа г. Иркутска Майсурадзе Лейла Арчиловна, по адресу: г. Иркутска, ул. Байкальская, 291 каб. 403, рассмотрев в открытом судебном заседании дело № 5-295/14 об административном правонарушении в отношении ООО «Дом Сервис», расположенного по адресу: г. Иркутск, ул. Байкальская, 202, в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст.19.5 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

ООО «Дом Сервис» не выполнило в установленный срок 10 сентября 2014 года законное предписания от 2 июня 2014 года № 1981/14 об устранении нарушений требований в использовании и сохранности жилищного фонда, соответствия жилых помещений и коммунальных услуг установленным требованиям, а именно: отсутствует годовая бухгалтерская отчетность, включая бухгалтерский баланс и приложения к нему за 2011, 2012 года, 2013 год – приложения к бухгалтерскому балансу, чем нарушен подпункт а) пункта 9 Стандарта; частично отсутствуют сведения о доходах, полученных за оказание услуг по управлению многоквартирными домами (по данным раздельного учета доходов и расходов), за 2011 – файл не открывается, чем нарушен подпункт б) пункта 9 Стандарта; частично отсутствуют сведения о расходах, понесенных в связи с оказанием услуг по управлению многоквартирными домами (по данным раздельного учета доходов и расходов), за 2011 – файл не открывается, чем нарушен подпункт в) пункта 9 Стандарта; частично отсутствуют сведения о выполнении обязательств по договорам управления в отношении каждого многоквартирного дома, которые должны содержать: план работ на срок менее 1 года по содержанию и ремонту общего имущества многоквартирного дома (2014 год), чем нарушен подпункт б) пункта 10 Стандарта; отсутствует стоимость каждой работы (услуги) в расчете на единицу измерения (на 1 кв. метр общей площади помещений в многоквартирном доме, на 1 пог. Метр соответствующих инженерных сетей, на 1 кв. метр площади отдельных объектов, относящихся к общему имуществу многоквартирного дома, на 1 прибор учета соответствующего коммунального ресурса и др, чем нарушен подпункт б) пункта 13 Стандарта; отсутствует объем закупаемых ресурсов и цен на такие ресурсы, по которым управляющая организация закупает их у ресурсоснабжающих организаций, чем нарушен подпункт а) пункта 14 Стандарта; отсутствует годовая бухгалтерская отчетность, включая бухгалтерский баланс и приложения к нему за 2011, 2012 год, чем нарушен подпункт а) пункта 9 Стандарта; отсутствуют сведения о доходах, полученных за оказание услуг по управлению многоквартирными домами (по данным раздельного учета доходов и расходов) за 2011, 2012 год, чем нарушен подпункт б) пункта 9 Стандарта; отсутствуют сведения о расходах, понесенных в связи с оказанием услуг по управлению многоквартирными домами (по данным раздельного учета доходов и расходов) за 2011, 2012 год, чем нарушен подпункт в) пункта 9 Стандарта; Отсутствует перечень услуг, связанные с достижением целей управления многоквартирным домом, которые оказываются управляющей организацией, чем нарушен подпункт б) пункта 10 Стандарта; отсутствуют сведения о выполнении обязательств по договорам управления в отношении каждого многоквартирного дома, чем нарушен подпункт б) пункта 11 Стандарта; отсутствует объем закупаемых ресурсов и цен на такие ресурсы, по которым управляющая организация закупает их у ресурсоснабжающих организаций, чем нарушен подпункт а) пункта 14 Стандарта, Отсутствуют тарифы (цены) для потребителей, установленные для ресурсоснабжающих организаций, у которых управляющая организация закупает коммунальные ресурсы, не указаны реквизиты нормативных правовых актов (дата, номер, наименование принявшего акт органа), которыми установлены такие тарифы (цены), чем нарушен подпункт б) пункта 14 Стандарта.

Законный представитель юридического лица ООО «Дом Сервис» в судебное заседание не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом, о чем свидетельствует почтовое уведомление, ходатайства об отложении дела от него не поступало. Мировой судья не располагает сведениями о том, что его неявка в судебное заседание вызвана уважительными причинами.

При таких обстоятельствах мировой судья признает неявку законного представителя юридического лица ООО «Дом Сервис» неуважительной и рассматривает дело в его отсутствие в соответствии со ст.25.1 КоАП РФ.

Вина ООО «Дом Сервис» в невыполнении в установленный срок предписаний органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), об устранении нарушений законодательства объективно подтверждается:

протоколом об административном правонарушении № 4419/14 от 20 октября 2014 года, из которого следует, что ООО «Дом Сервис» не выполнило в установленный срок 10 сентября 2014 года законное предписание от 2 июня 2014 года № 1981/14 об устранении нарушений требований в использовании и сохранности жилищного фонда, соответствия жилых помещений и коммунальных услуг установленным требованиям;

предписанием № 1981/14 от 2 июня 2014 года, согласно которому ООО «Дом Сервис» предписано в срок до 10 сентября 2014 года выполнить ряд мероприятий по устранению нарушения использования и сохранности жилищного фонда, соответствия жилых помещений и коммунальных услуг установленным требованиям. Предписание получено ООО «Дом Сервис» 6 июня 2014 года;

распоряжением № 4419-ср-п от 5 сентября 2014 года о проведении внеплановой документальной проверки с целью проверки исполнения ранее выданного предписания № 1981/14 от 2 июня 2014 года;

актом проверки № 4419/14 от 9 октября 2014 года установлено не исполнение предписания № №1981/14 от 2 июня 2014 года;

Исследовав материалы дела и оценив имеющиеся в деле доказательства в их совокупности, мировой судья приходит к выводу, что ООО «Дом Сервис» не выполнило в установленный срок предписание органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), об устранении нарушений законодательства, то есть совершило административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ.

При таких обстоятельствах, мировой судья находит вину ООО «Дом Сервис» в совершении административного правонарушения установленной и доказанной в полном объеме, а его действия квалифицирует по ч.1 ст. 19.5 КоАП РФ – не выполнение в установленный срок предписание органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), об устранении нарушений законодательства.

При назначении административного наказания юридическому лицу мировой судья учитывает характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, мировой судья не усматривает:

С учетом выше изложенного, обстоятельств совершенного правонарушения мировой судья полагает возможным назначить ООО «Дом Сервис» наказание в виде минимального размера штрафа.

Руководствуясь ст.ст.29.9 и 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Общество с ограниченной ответственностью «Дом Сервис» признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере десяти тысяч рублей с перечислением в Банк получателя: ГРКЦ ГУ Банка России по Иркутской области г. Иркутска, УФК по Иркутской области (Служба государственного жилищного контроля и строительного надзора) ИНН: 3808171877 КПП 380801001 БИК 042520001, р/с 40101810900000010001 л/с 04341025030 КБК 83011690040040000140 ОКТМО: 25701000.

Разъяснить, что административный штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Постановление может быть обжаловано в Октябрьский районный суд г. Иркутска через мирового судью по 5 судебному участку Октябрьского округа г. Иркутска в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья

Майсурадзе Л.А.