



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ

664025, г. Иркутск, бульвар Гагарина, д. 70, тел. (3952)24-12-96; факс (3952) 24-15-99  
дополнительное здание суда: ул. Дзержинского, д. 36А, тел. (3952) 261-709; факс: (3952) 261-761  
<http://www.irkutsk.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

### Р Е Ш Е Н И Е

г. Иркутск

Дело № А19-11559/2014

«17» сентября 2014 года

Арбитражный суд Иркутской области в составе судьи Сураевой О.П., рассмотрев дело в порядке упрощенного производства по заявлению Общества с ограниченной ответственностью «ДомСервис» (ОГРН 1073811006400, ИНН 3811113635, место нахождения: 664075, г. Иркутск, ул. Байкальская, 202) о признании незаконным и отмене постановления Службы государственного жилищного и строительного надзора Иркутской области (место нахождения: 664011, г. Иркутск, ул. Дзержинского, д. 36 лит. А) от 25 июня 2014 года № 1-713/14 по делу об административном правонарушении,

установил:

Общество с ограниченной ответственностью «ДомСервис» (далее – Общество) обратилось в Арбитражный суд Иркутской области с заявлением о признании незаконными и отмене постановления Службы государственного жилищного и строительного надзора Иркутской области (далее – административный орган) от 25 июня 2014 года № 1-713/14 по делу об административном правонарушении.

Заявитель надлежащим образом извещен (уведомления о вручении почтовых отправлений № 66402576822943, № 66402576822936) о рассмотрении дела в порядке упрощенного производства. В заявлении в обоснование своих требований указал на незаконность вынесенного административным органом в отношении него

постановления, ссылаясь на допущенные при производстве по делу об административном правонарушении нарушения процессуальных требований, установленных Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях. Кроме того, Общество, полагая вменяемое административное правонарушение малозначительным, просило освободить об административной ответственности на основании статьи 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Дело в соответствии с частью 5 статьи 228 Арбитражного процессуального кодекса РФ рассмотрено в порядке упрощенного производства без вызова сторон после истечения сроков, установленных судом для представления доказательств и иных документов.

Исследовав материалы дела, арбитражный суд приходит к следующим выводам.

В соответствии с частью 6 статьи 210 Арбитражного процессуального кодекса РФ при рассмотрении дела об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности арбитражный суд в судебном заседании проверяет законность и обоснованность оспариваемого решения, устанавливает наличие соответствующих полномочий административного органа, принявшего оспариваемое решение, устанавливает, имелись ли законные основания для привлечения к административной ответственности, соблюден ли установленный порядок привлечения к ответственности, не истекли ли сроки давности привлечения к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для дела.

Как следует из материалов дела, административным органом на основании распоряжения от 07 мая 2014 года № 208бср в отношении Общества с ограниченной ответственностью «ДомСервис» проведена внеплановая документарная проверка по вопросам соблюдения требований к осуществлению оценки соответствия жилых домов требованиям энергетической эффективности.

В ходе проверки выявлено нарушение части 2 статьи 13 Федерального закона от 23 ноября 2009 года № 261-ФЗ «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», а именно не введен в эксплуатацию общедомовой прибор учета электрической энергии, которым оснащен многоквартирный дом по адресу: г. Иркутск, ул. Байкальская, дом № 202/13, и не

началось его применение. Данное нарушение отражено в акте от 04 июня 2014 года № 2086/14-1.

По результатам проверки ведущим консультантом Центрального отдела государственного жилищного надзора службы государственного жилищного и строительного надзора Иркутской области составлен протокол от 17 июня 2014 года № 2086/14-1 об административном правонарушении, согласно которому установлено совершение Обществом административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 9.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

25 июня 2014 года заместителем руководителя Службы государственного жилищного и строительного надзора Иркутской области вынесено постановление № 1-713/14 по делу об административном правонарушении, в соответствии с которым ООО «ДомСервис» признано виновным в совершении правонарушения, предусмотренном частью 4 статьи 9.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и ему назначено наказание в виде наложения административного штрафа в размере 20 000 руб.

Полагая постановление административного органа незаконным, Общество обратилось в арбитражный суд с настоящим заявлением.

Частью 1 статьи 1.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо, привлекаемое к административной ответственности, не может быть подвергнуто административному наказанию и мерам обеспечения производства по делу об административном правонарушении иначе как на основаниях и в порядке, установленных законом.

Отношения по энергоснабжению и повышению энергетической эффективности регулируются Федеральным законом от 23 ноября 2009 года № 261-ФЗ «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Федеральный закон от 23 ноября 2009 года № 261-ФЗ).

В силу пункта 11 статьи 2 Федерального закона от 23 ноября 2009 года № 261-ФЗ лицом, ответственным за содержание многоквартирного дома, признается лицо, на которое в соответствии с жилищным законодательством возложены обязанности по управлению многоквартирным домом;

В соответствии с пунктом 3 части 2 статьи 161 Жилищного кодекса РФ таким лицом может быть управляющая организация.

Следовательно, субъектом рассматриваемого правонарушения (в случае избрания собственниками помещений в многоквартирном доме соответствующего способа управления многоквартирным домом) является управляющая организация, в данном случае это ООО «ДомСервис»

В соответствии частью 4 статьи 9.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях несоблюдение лицами, ответственными за содержание многоквартирных домов, требований энергетической эффективности, предъявляемых к многоквартирным домам, требований их оснащённости приборами учета используемых энергетических ресурсов, требований о проведении обязательных мероприятий по энергосбережению и повышению энергетической эффективности общего имущества собственников помещений в многоквартирных домах влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от пяти тысяч до десяти тысяч рублей; на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, - от десяти тысяч до пятнадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от двадцати тысяч до тридцати тысяч рублей.

Объективную сторону данного административного правонарушения образуют следующие противоправные действия лиц, ответственных за содержание многоквартирных домов:

- несоблюдение требований энергетической эффективности, предъявляемых к многоквартирным домам;
- несоблюдение требований их оснащённости приборами учета используемых энергетических ресурсов;
- несоблюдение требований о проведении обязательных мероприятий по энергосбережению и повышению энергетической эффективности общего имущества собственников помещений в многоквартирных домах.

В силу части 2 статьи 13 Федерального закона от 23 ноября 2009 года № 261-ФЗ расчеты за энергетические ресурсы должны осуществляться на основании данных о количественном значении энергетических ресурсов, произведенных, переданных, потребленных, определенных при помощи приборов учета используемых энергетических ресурсов. Установленные в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации приборы учета используемых энергетических ресурсов должны быть введены в эксплуатацию не позднее месяца, следующего за датой их установки, и их применение должно

начаться при осуществлении расчетов за энергетические ресурсы не позднее первого числа месяца, следующего за месяцем ввода этих приборов учета в эксплуатацию. Расчеты за энергетические ресурсы могут осуществляться без учета данных, полученных при помощи установленных и введенных в эксплуатацию приборов учета используемых энергетических ресурсов, по договору поставки, договору купли-продажи энергетических ресурсов, включающим в себя условия энергосервисного договора (контракта). До установки приборов учета используемых энергетических ресурсов, а также при выходе из строя, утрате или по истечении срока эксплуатации приборов учета используемых энергетических ресурсов расчеты за энергетические ресурсы должны осуществляться с применением расчетных способов определения количества энергетических ресурсов, установленных в соответствии с законодательством Российской Федерации. При этом указанные расчетные способы должны определять количество энергетических ресурсов таким образом, чтобы стимулировать покупателей энергетических ресурсов к осуществлению расчетов на основании данных об их количественном значении, определенных при помощи приборов учета используемых энергетических ресурсов.

Основанием для признания Общества виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 9.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначении ему наказания в виде наложения административного штрафа в размере 20 000 руб., согласно оспариваемому постановлению, послужили выводы административного органа о том, что начисление платы за энергетические ресурсы (электрическая энергия) многоквартирного дома № 202/13 по ул. Байкальская г. Иркутска, осуществляется без учета данных о количестве фактически потребленных ресурсов, полученных при помощи приборов учета.

Суд полагает, что административным органом в нарушение требований статей 28.2, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при составлении протокола об административном правонарушении и вынесении оспариваемого постановления не определена объективная сторона вменяемого ООО «ДомСервис» административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 4 статьи 9.16 Кодекса.

Административным органом в оспариваемом постановлении определено, что ООО «ДомСервис», как лицом ответственным за содержание многоквартирных домов, не соблюдаются требования энергетической эффективности, предъявляемые к многоквартирным домам, поскольку расчеты за энергетические ресурсы осуществляются не на основании данных о количественном значении энергетических ресурсов произведенных, переданных, потребленных, определенных при помощи приборов учета используемых энергетических ресурсов.

В соответствии с пунктом 4 статьи 2 Федерального закона от 23 ноября 2009 года № 261-ФЗ энергетическая эффективность - это характеристики, отражающие отношение полезного эффекта от использования энергетических ресурсов к затратам энергетических ресурсов, произведенным в целях получения такого эффекта, применительно к продукции, технологическому процессу, юридическому лицу, индивидуальному предпринимателю.

Согласно части 1 статьи 11 Федерального закона от 23 ноября 2009 года № 261-ФЗ здания, строения, сооружения, за исключением указанных в части 5 настоящей статьи зданий, строений, сооружений, должны соответствовать требованиям энергетической эффективности, установленным уполномоченным федеральным органом исполнительной власти в соответствии с правилами, утвержденными Правительством Российской Федерации. Правительство Российской Федерации вправе установить в указанных правилах первоочередные требования энергетической эффективности.

В соответствии с частью 2 статьи 11 Федерального закона от 23 ноября 2009 года № 261-ФЗ требования энергетической эффективности зданий, строений, сооружений должны включать в себя: 1) показатели, характеризующие удельную величину расхода энергетических ресурсов в здании, строении, сооружении; 2) требования к влияющим на энергетическую эффективность зданий, строений, сооружений архитектурным, функционально-технологическим, конструктивным и инженерно-техническим решениям; 3) требования к отдельным элементам, конструкциям зданий, строений, сооружений и к их свойствам, к используемым в зданиях, строениях, сооружениях устройствам и технологиям, а также требования к включаемым в проектную документацию и применяемым при строительстве, реконструкции, капитальном ремонте зданий, строений, сооружений технологиям и материалам, позволяющие исключить нерациональный расход энергетических

ресурсов как в процессе строительства, реконструкции, капитального ремонта зданий, строений, сооружений, так и в процессе их эксплуатации.

В соответствии с частью 3 статьи 36 Федерального закона от 30 декабря 2009 года № 384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений» эксплуатация зданий и сооружений должна быть организована таким образом, чтобы обеспечивалось соответствие зданий и сооружений требованиям энергетической эффективности зданий и сооружений и требованиям оснащённости зданий и сооружений приборами учета используемых энергетических ресурсов в течение всего срока эксплуатации зданий и сооружений.

Из материалов дела видно, что приборы учета электрической энергии, которыми оснащён многоквартирный дом № 202/13 по ул. Байкальской г. Иркутска, установлены, однако в эксплуатацию не введены.

Суд считает, что порядок расчетов за энергетические ресурсы в многоквартирных домах не относится ни к требованиям энергетической эффективности, предъявляемых к многоквартирным домам, ни к требованиям их оснащённости приборами учета используемых энергетических ресурсов, ни к требованиям о проведении обязательных мероприятий по энергосбережению и повышению энергетической эффективности общего имущества собственников помещений в многоквартирных домах.

В рассматриваемом случае, осуществление расчетов за энергетические ресурсы без учета данных о количестве фактически потребленных ресурсов, определенных при помощи приборов учета используемых энергетических ресурсов, хотя и является нарушением требований части 2 статьи 13 Федерального закона от 23 ноября 2009 года № 261-ФЗ, но не образует объективную сторону вмененного Обществу административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 9.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Кроме того, в силу пункта 1 части 1 статьи 48 Федерального закона от 23 ноября 2009 года № 261-ФЗ требования энергетической эффективности зданий, строений, сооружений, установленные в соответствии с настоящим Федеральным законом, не применяются к зданиям, строениям, сооружениям, введенным в эксплуатацию до вступления в силу таких требований, вплоть до осуществления их реконструкции или капитального ремонта.

Требованиям энергетической эффективности зданий, строений, сооружений посвящена статья 11 названного Федерального закона, согласно которой здания,

строения, сооружения, должны соответствовать требованиям энергетической эффективности, установленным уполномоченным федеральным органом исполнительной власти в соответствии с правилами, утвержденными Правительством Российской Федерации.

Как указано в пункте 3 Правил установления требований энергетической эффективности для зданий, строений, сооружений, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 25 января 2011 года № 18, требования энергетической эффективности устанавливаются Министерством регионального развития Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 1 статьи 49 Федерального закона от 23 ноября 2009 года № 261-ФЗ указанный Федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования – 27 ноября 2009 года. Обстоятельства, касающиеся возможности распространения установленных действующим законодательством требований энергетической эффективности к проверенному многоквартирному жилому дому, административным органом не проверялись и не устанавливались. Какие-либо доказательства относительно указанного факта в материалах дела отсутствуют.

Учитывая изложенное и принимая во внимание установленные по делу обстоятельства, арбитражный суд приходит к выводу о недоказанности административным органом наличия в действия Общества события административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 4 статьи 9.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а соответственно, состава вменяемого ООО «ДомСервис» правонарушения.

В соответствии с частью 2 статьи 211 Арбитражного процессуального кодекса РФ в случае, если при рассмотрении заявления об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности арбитражный суд установит, что оспариваемое решение или порядок его принятия не соответствует закону, либо отсутствуют основания для привлечения к административной ответственности или применения конкретной меры ответственности, либо оспариваемое решение принято органом или должностным лицом с превышением их полномочий, суд принимает решение о признании незаконным и об отмене оспариваемого решения полностью или в части либо об изменении решения.

При таких обстоятельствах заявленные требования подлежат удовлетворению.

Руководствуясь статьями 167-170, 211, 229 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

решил:

Заявленные требования удовлетворить.

Признать незаконным и отменить постановление Службы государственного жилищного и строительного надзора Иркутской области от 25 июня 2014 года № 1-713/14 по делу об административном правонарушении, вынесенное в отношении Общества с ограниченной ответственностью «ДомСервис» (ОГРН 1073811006400, ИНН 3811113635, место нахождения: 664075, г. Иркутск, ул. Байкальская, 202).

Решение по результатам рассмотрения дела в порядке упрощенного производства может быть обжаловано в Четвертый арбитражный апелляционный суд в срок, не превышающий десяти дней со дня его принятия.

Судья

О.П.Сураева