



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ

664025, г. Иркутск, бульвар Гагарина, д. 70, тел. (3952)24-12-96; факс (3952) 24-15-99  
дополнительное здание суда: ул. Дзержинского, д. 36А, тел. (3952) 261-709; факс: (3952) 261-761  
<http://www.irkutsk.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

### Р Е Ш Е Н И Е

г. Иркутск

Дело № А19-17098/2014

29.12.2014 г.

Резолютивная часть решения объявлена в судебном заседании 24.12.2014 года.

Решение в полном объеме изготовлено 29.12.2014 года.

Арбитражный суд Иркутской области в составе судьи Назарьевой Л.В.,  
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Линник А.С.,  
рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению Общества с ограниченной  
ответственностью «ДомСервис» (ОГРН 1073811006400, ИНН 3811113635, место нахождения:  
664075, г. Иркутск, ул. Байкальская, 202)  
к Службе государственного жилищного контроля и строительного надзора Иркутской  
области (ОГРН 1083808000715, ИНН 3808171877, место нахождения: 664007, г. Иркутск, ул.  
Дзержинского, 36А)  
о признании незаконным и отмене постановления по делу об административном  
правонарушении от 11.06.2014г. № 1-628/14,

при участии представителей

от заявителя: Хмелев А.Г., представитель по доверенности;

от административного органа: Сысова О.В., представитель по доверенности,

установил:

Общество с ограниченной ответственностью «ДомСервис» (далее - ООО  
«ДомСервис») обратилось в Арбитражный суд Иркутской области с заявлением о признании  
незаконным и отмене постановления по делу об административном правонарушении от

11.06.2014г. № 1-628/14, вынесенного Службой государственного жилищного контроля и строительного надзора Иркутской области.

Представитель заявителя в судебном заседании требования о признании незаконным и отмене оспариваемого постановления поддержал.

Представитель Службы государственного жилищного контроля и строительного надзора Иркутской области в судебном заседании заявленные требования не признал, поддерживая позицию, изложенную в отзыве.

Из материалов дела следует, что Службой государственного жилищного контроля и строительного надзора Иркутской области, на основании распоряжения от 21.04.2014г. № 1769-ср-п, в период с 13.05.2014г. по 16.05.2014г. проведена внеплановая документарная проверка в отношении ООО «Дом Сервис» по соблюдению требований законодательства о раскрытии информации организациями, осуществляющими деятельность в сфере управления многоквартирными домами.

По результатам проверки установлено, что информация, раскрываемая ООО «Дом Сервис» на сайте [www.irk-domservis.ru](http://www.irk-domservis.ru) и <http://irk-domservis.ru>, не соответствует требованиям, предъявляемым Стандартом раскрытия информации организациями, осуществляющими деятельность в сфере управления многоквартирными домами, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 23.09.2010 № 731.

В ходе проверки сайта [www.irk-domservis.ru](http://www.irk-domservis.ru) установлено, что :

- в нарушение требований подпункта а) пункта 8 Стандарта отсутствует фамилия, имя и отчество руководителя управляющей организации;
- в нарушение требований подпункта б) пункта 8 Стандарта отсутствуют реквизиты свидетельства о государственной регистрации в качестве юридического лица (основной государственный регистрационный номер, дата его присвоения и наименование органа, принявшего решение о регистрации);
- в нарушение требований подпункта в) пункта 8 Стандарта отсутствует почтовый адрес, адрес фактического местонахождения органов управления управляющей организации, контактные телефоны, а также (при наличии) официальный сайт в сети Интернет и адрес электронной почты;
- в нарушение требований подпункта г) пункта 8 Стандарта отсутствует режим работы управляющей организации, в том числе часы личного приема граждан сотрудниками управляющей организации и работы диспетчерских служб;
- в нарушение требований подпункта д) пункта 8 Стандарта отсутствует общая площадь многоквартирных домов, находящихся в управлении управляющей организации на основе договора управления;

- в нарушение требований подпункта е) пункта 8 Стандарта отсутствует перечень многоквартирных домов, в отношении которых договоры управления были расторгнуты в предыдущем календарном году, с указанием адресов этих домов и оснований расторжения договоров управления;

- в нарушение требований подпункта ж) пункта 8 Стандарта отсутствуют сведения о членстве управляющей организации в саморегулируемой организации и (или) другие объединениях управляющих организаций с указанием их наименований и адресов, включает официальный сайт в сети Интернет;

- в нарушение требований пункта 9(2) Стандарта годовая бухгалтерская отчетность не заверена подписью руководителя управляющей организации и печатью этой организации;

- нарушение требований подпункта б) пункта 9 Стандарта отсутствуют сведения о доходах, полученных за оказание услуг по управлению многоквартирными домами (по данным отдельного учета доходов и расходов)

- в нарушение требований подпункта в) пункта 9 Стандарта отсутствуют сведения о расходах, понесенных в связи с оказанием услуг по управлению многоквартирными домами (по данным отдельного учета доходов и расходов);

- нарушение требований подпункта а) пункта 10 Стандарта отсутствуют услуги, оказываемые управляющей организацией в отношении общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме, из числа услуг, указанных в Правилах содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 13 августа 2006 г. N 491;

- в нарушение требований подпункта б) пункта 10 Стандарта отсутствуют услуги, связанные с достижением целей управления многоквартирным домом, которые оказываются управляющей организацией;

- нарушение подпункта а) пункта 11 Стандарта отсутствует проект договора управления, заключаемого с собственниками помещений в многоквартирных домах, который должен содержать все существенные условия договора управления;

- в нарушение требований подпункта б) пункта 11 Стандарта отсутствуют: план работ на срок не менее 1 года по содержанию и ремонту общего имущества многоквартирного дома; меры по снижению расходов на работы (услуги), выполняемые (оказываемые) управляющей организацией, с указанием периодичности и сроков осуществления таких работ (услуг), а также сведения об их выполнении (оказании) и о причинах отклонения от плана; сведения о количестве случаев снижения платы за нарушения качества содержания и ремонта общего имущества в многоквартирном доме за последний календарный год; сведения о количестве случаев снижения платы за нарушения качества коммунальных услуг

и (или) за превышение установленной продолжительности перерывов в их оказании за последний календарный год; сведения о фактах выявления ненадлежащего качества услуг и работ и (или) превышения установленной продолжительности перерывов в оказании услуг или выполнении работ не в соответствии с устанавливаемыми Правительством Российской Федерации правилами содержания общего имущества в многоквартирном доме и правилами предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домах;

- в нарушение требований пункта 12 Стандарта отсутствуют сведения о привлечении управляющей организации в предыдущем календарном году к административной ответственности за нарушения в сфере управления многоквартирными домами: количество таких случаев, копии документов о применении мер административного воздействия, а также меры, принятые для устранения нарушений, повлекших применение административных санкций;

- в нарушение требований подпункта а) пункта 13 Стандарта отсутствует периодичность выполнения работы (оказания услуги), результат выполнения работы (оказания услуги), гарантийный срок (в случае, если гарантия качества работ предусмотрена федеральным законом, иным нормативным правовым актом Российской Федерации или предлагается управляющей организацией), указание конструктивных особенностей, степени физического износа и технического состояния общего имущества многоквартирного дома, определяющие выбор конкретных работ (услуг);

- в нарушение требований подпункта б) пункта 13 Стандарта отсутствует стоимость каждой работы (услуги) в расчете на единицу измерения (на 1 кв. метр общей площади помещений в многоквартирном доме, на 1 пог. метр соответствующих инженерных сетей, на 1 кв. метр площади отдельных объектов, относящихся к общему имуществу многоквартирного дома, на 1 прибор учета соответствующего коммунального ресурса и др.);

- в нарушение требований подпункта а) пункта 14 Стандарта отсутствует перечень коммунальных ресурсов, которые управляющая организация закупает у ресурсоснабжающих организаций, с указанием конкретных поставщиков, а также объема закупаемых ресурсов и цен на такие ресурсы, по которым управляющая организация, товарищество или кооператив закупает их у ресурсоснабжающих организаций;

- в нарушение требований подпункта б) пункта 14 Стандарта отсутствуют тарифы (цены) для потребителей, установленные для ресурсоснабжающих организаций, у которых управляющая организация закупает коммунальные ресурсы, не указаны реквизиты нормативных правовых актов (дата, номер, наименование принявшего акт органа), которыми установлены такие тарифы (цены);

- в нарушение подпункта в) пункта 14 Стандарта отсутствуют тарифы (цены) на коммунальные услуги, которые применяются управляющей организацией для расчета размера платежей для потребителей.

В ходе проверки сайта: [www.reformagkh.ru](http://www.reformagkh.ru) выявлены следующие нарушения:

- в нарушение подпункта а) пункта 9 Стандарта отсутствует годовая бухгалтерская отчетность, включая бухгалтерский баланс и приложения к нему;

- в нарушение подпункта б) пункта 9 Стандарта отсутствуют сведения о доходах, полученных за оказание услуг по управлению многоквартирными домами (по данным раздельного учета доходов и расходов);

- в нарушение подпункта в) пункта 9 Стандарта отсутствуют сведения о расходах, понесенных в связи с оказанием услуг по управлению многоквартирными домами (по данным раздельного учета доходов и расходов);

- в нарушение подпункта б) пункта 10 Стандарта отсутствует перечень услуг, связанные с достижением целей управления многоквартирным домом, которые оказываются управляющей организацией, в том числе: услуги, оказываемые управляющей организацией по обеспечению поставки в многоквартирный дом коммунальных ресурсов; заключение от имени собственников помещений в многоквартирном доме договоров об использовании общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме на условиях, определенных решением общего собрания (в том числе договоров на установку и эксплуатацию рекламных конструкций); охрана подъезда; охрана коллективных автостоянок; учет собственников помещений в многоквартирном доме;

- в нарушение подпункта б) пункта 11 Стандарта отсутствуют сведения о выполнении обязательств по договорам управления в отношении каждого многоквартирного дома: план работ на срок не менее 1 года по содержанию и ремонту общего имущества многоквартирного дома, мер по снижению расходов на работы (услуги), выполняемые (оказываемые) управляющей организацией, с указанием периодичности и сроков осуществления таких работ (услуг); сведения о количестве случаев снижения платы за нарушения качества содержания и ремонта общего имущества в многоквартирном доме за последний календарный год; сведения о количестве случаев снижения платы за нарушения качества коммунальных услуг и (или) за превышение установленной продолжительности перерывов в их оказании за последний календарный год; сведения о фактах выявления ненадлежащего качества услуг и работ и (или) превышена установленной продолжительности перерывов в оказании услуг или выполнении работ не в соответствии с устанавливаемыми Правительством Российской Федерации правилами содержания общего

имущества в многоквартирном доме и правилами предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домах;

- в нарушение пункта 12 Стандарта в случае привлечения управляющей организации, в предыдущем календарном году к административной ответственности за нарушения в сфере управления многоквартирными домами не раскрыта информация о количестве таких случаев копии документов о применении мер административного воздействия, а также меры, принятые для устранения нарушений, повлекших применение административных санкций;

- в нарушение подпункта а) пункта 13 Стандарта информация о стоимости работ (услуг) управляющей организации не содержит: описание содержания каждой работы (услуги), периодичность выполнения работы (оказания услуги), результат выполнения работы (оказания услуги), гарантийный срок (в случае, если гарантия качества работ предусмотрена федеральным законом, иным нормативным правовым актом Российской Федерации или предлагается управляющей организацией), указание конструктивных особенностей, степени физического износа и технического состояния общего имущества многоквартирного дома, определяющие выбор конкретных работ (услуг);

- в нарушение подпункта б) пункта 13 Стандарта информация о стоимости работ (услуг) управляющей организации не содержит: стоимость каждой работы (услуги) в расчете на единицу измерения (на 1 кв. метр общей площади помещений в многоквартирном доме, на 1 пог. метр соответствующих инженерных сетей, на 1 кв. метр площади отдельных объектов, относящихся к общему имуществу многоквартирного дома, на 1 прибор учета соответствующего коммунального ресурса и др.);

Выявленные нарушения зафиксированы в акте проверки от 16.05.2014г. № 1769/12.

20.05.2014г. должностным лицом Службы государственного жилищного контроля и строительного надзора Иркутской области составлен протокол об административном правонарушении № 1769/14, которым установлено совершение обществом административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 7.23.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (нарушение организациями и индивидуальными предпринимателями, осуществляющими деятельность в сфере управления многоквартирными домами на основании договоров управления, установленных стандартом раскрытия информации порядка, способов или сроков раскрытия информации, либо раскрытие информации не в полном объеме, либо предоставление недостоверной информации).

По результатам рассмотрения протокола об административном правонарушении от 20.05.2014г. № 1769/14 и других материалов в отношении ООО «ДомСервис» заместителем руководителя Службы государственного жилищного контроля и строительного надзора

Иркутской области вынесено постановление по делу об административном правонарушении от 11.06.2014г. № 1-628/14, согласно которому ООО «ДомСервис» признано виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 7.23.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и ему назначено наказание в виде административного штрафа в размере 250 000 руб.

Не согласившись с вынесенным постановлением, ООО «ДомСервис» обратилось в суд с настоящим заявлением, указав, что общество необоснованно привлечено к ответственности за отсутствие информации на сайте [www.irk-domservis.ru](http://www.irk-domservis.ru), возражает против выводов Службы, что

- в нарушение требований подпункта д) пункта 8 Стандарта отсутствует общая площадь многоквартирных домов, находящихся в управлении управляющей организации на основе договора управления;

- в нарушение требований подпункта д) пункта 8 Стандарта отсутствует общая площадь многоквартирных домов, находящихся в управлении управляющей организации на основе договора управления;

- в нарушение требований подпункта е) пункта 8 Стандарта отсутствует перечень многоквартирных домов, в отношении которых договоры управления были расторгнуты в предыдущем календарном году, с указанием адресов этих домов и оснований расторжения договоров управления;

- в нарушение требований подпункта ж) пункта 8 Стандарта отсутствуют сведения о членстве управляющей организации в саморегулируемой организации и (или) другие объединениях управляющих организаций с указанием их наименований и адресов, включает официальный сайт в сети Интернет;

- в нарушение требований подпункта б) пункта 11 Стандарта отсутствуют сведения о количестве случаев снижения платы за нарушения качества содержания и ремонта общего имущества в многоквартирном доме за последний календарный год; сведения о количестве случаев снижения платы за нарушения качества коммунальных услуг и (или) за превышение установленной продолжительности перерывов в их оказании за последний календарный год; сведения о фактах выявления ненадлежащего качества услуг и работ и (или) превышения установленной продолжительности перерывов в оказании услуг или выполнении работ не в соответствии с устанавливаемыми Правительством Российской Федерации правилами содержания общего имущества в многоквартирном доме и правилами предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домах;

- в нарушение требований пункта 12 Стандарта отсутствуют сведения о привлечении управляющей организации в предыдущем календарном году к административной ответственности за нарушения в сфере управления многоквартирными домами: количество таких случаев, копии документов о применении мер административного воздействия, а также меры, принятые для устранения нарушений, повлекших применение административных санкций;

- в нарушение требований подпункта б) пункта 14 Стандарта отсутствуют тарифы (цены) для потребителей, установленные для ресурсоснабжающих организаций, у которых управляющая организация закупает коммунальные ресурсы, не указаны реквизиты нормативных правовых актов (дата, номер, наименование принявшего акт органа), которыми установлены такие тарифы (цены);

- в нарушение подпункта в) пункта 14 Стандарта отсутствуют тарифы (цены) на коммунальные услуги, которые применяются управляющей организацией для расчета размера платежей для потребителей.

В остальной части заявитель признает выявленные нарушения.

Кроме того, заявитель считает, что имеются основания для освобождения его от ответственности в связи с малозначительностью правонарушения либо для снижения штрафа согласно позиции изложенной в Постановлении Конституционного Суда Российской Федерации N 4-П.

Выслушав представителей лиц, участвующих в деле, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему выводу.

В соответствии с частью 6 статьи 210 Арбитражного процессуального кодекса РФ при рассмотрении дела об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности арбитражный суд в судебном заседании проверяет законность и обоснованность оспариваемого решения, устанавливает наличие соответствующих полномочий административного органа, принявшего оспариваемое решение, устанавливает, имелись ли законные основания для привлечения к административной ответственности, соблюден ли установленный порядок привлечения к ответственности, не истекли ли сроки давности привлечения к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для дела.

В силу части 7 статьи 210 Арбитражного процессуального кодекса РФ при рассмотрении дела об оспаривании решения административного органа арбитражный суд не связан доводами, содержащимися в заявлении, и проверяет оспариваемое решение в полном объеме.



Частью 1 статьи 7.23.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность за нарушение организациями и индивидуальными предпринимателями, осуществляющими деятельность в сфере управления многоквартирными домами на основании договоров управления, установленных Стандартом раскрытия информации порядка, способов или сроков раскрытия информации, либо раскрытие информации не в полном объеме, либо предоставление недостоверной информации.

Субъектом административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 7.23.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является юридическое лицо независимо от организационно-правовой формы или индивидуальный предприниматель, осуществляющий деятельность в сфере управления многоквартирным домом.

Из материалов дела следует, ООО «ДомСервис» является управляющей организацией многоквартирных домов. Таким образом, общество несет обязанность по соблюдению требований, установленных Стандартом.

Согласно части 10 статьи 161 Жилищного кодекса РФ управляющая организация обязана обеспечить свободный доступ к информации об основных показателях ее финансово-хозяйственной деятельности, об оказываемых услугах и о выполняемых работах по содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме, о порядке и об условиях их оказания и выполнения, об их стоимости, о ценах (тарифах) на ресурсы, необходимые для предоставления коммунальных услуг, в соответствии со Стандартом раскрытия информации, утвержденным Правительством Российской Федерации. Особенности раскрытия информации о деятельности по управлению многоквартирным домом и предоставления для ознакомления документов, предусмотренных настоящим Кодексом, товариществом собственников жилья либо жилищным кооперативом или иным специализированным потребительским кооперативом, осуществляющими управление многоквартирным домом (без заключения договора с управляющей организацией), устанавливаются этим Стандартом раскрытия информации.

Контроль за соблюдением Стандарта раскрытия информации указанными товариществом, кооперативом, управляющей организацией осуществляется уполномоченными органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, указанными в части 2 статьи 20 настоящего Кодекса, в порядке, установленном уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти.

Таким уполномоченным органом в рассматриваемом случае согласно Положению о Службе государственного жилищного контроля и строительного надзора Иркутской области, утвержденному постановлением Правительства Иркутской области от 13.04.2012 № 216-пп, является Служба государственного жилищного контроля и строительного надзора Иркутской области.

Стандарт раскрытия информации организациями, осуществляющими деятельность в сфере управления многоквартирными домами, утвержден Постановлением Правительства Российской Федерации от 23.09.2010 № 731.

Согласно пункту 1 Стандарта настоящий документ устанавливает требования к составу информации, подлежащей раскрытию организациями, осуществляющими деятельность в сфере управления многоквартирными домами (далее соответственно - управляющие организации, информация), а также к порядку, способам и срокам ее раскрытия.

Под раскрытием информации в Стандарте понимается обеспечение доступа неограниченного круга лиц к информации (независимо от цели ее получения) в соответствии с процедурой, гарантирующей нахождение и получение информации.

Согласно пункту 3 Стандарта управляющая организация обязана раскрывать общую информацию об управляющей организации, основные показатели финансово-хозяйственной деятельности управляющей организации (в части исполнения такой управляющей организацией договоров управления), сведения о выполняемых работах (оказываемых услугах) по содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме, порядок и условия оказания услуг по содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме, сведения о стоимости работ (услуг) по содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме, сведения о ценах (тарифах) на коммунальные ресурсы.

В соответствии с пунктом 5 Стандарта управляющими организациями информация раскрывается путем:

а) обязательного опубликования на официальном сайте в сети Интернет, определяемом уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, а также на одном из следующих сайтов в сети Интернет, определяемых по выбору управляющей организации:

сайт управляющей организации;

сайт органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации, определяемого высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации;

сайт органа местного самоуправления муниципального образования, на территории которого управляющая организация осуществляет свою деятельность;

б) опубликования в официальных печатных средствах массовой информации, в которых публикуются акты органов местного самоуправления и которые распространяются в муниципальных образованиях, на территории которых управляющие организации осуществляют свою деятельность;

в) размещения на информационных стендах (стойках) в помещении управляющей организации;

г) предоставления информации на основании запросов, поданных в письменном или электронном виде.

Согласно пункту 8 Стандарта в рамках общей информации об управляющей организации раскрытию подлежат, в том числе: перечень многоквартирных домов, в отношении которых договоры управления были расторгнуты в предыдущем календарном году, с указанием адресов этих домов и оснований расторжения договоров управления; сведения о членстве управляющей организации в саморегулируемой организации и (или) других объединениях управляющих организаций с указанием их наименований и адресов, включая официальный сайт в сети Интернет.

В соответствии с пунктом 11 Стандарта в рамках информации о порядке и условиях оказания услуг по содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме раскрытию подлежат в том числе следующие сведения: сведения о количестве случаев снижения платы за нарушения качества содержания и ремонта общего имущества в многоквартирном доме за последний календарный год; сведения о количестве случаев снижения платы за нарушения качества коммунальных услуг и (или) за превышение установленной продолжительности перерывов в их оказании за последний календарный год; сведения о фактах выявления ненадлежащего качества услуг и работ и (или) превышения установленной продолжительности перерывов в оказании услуг или выполнении работ не в соответствии с устанавливаемыми Правительством Российской Федерации правилами содержания общего имущества в многоквартирном доме и правилами предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домах.

Из пункта 12 Стандарта следует, что в случае привлечения управляющей организации, товарищества или кооператива в предыдущем календарном году к административной ответственности за нарушения в сфере управления многоквартирными домами раскрытию подлежат количество таких случаев, копии документов о применении мер административного воздействия, а также меры, принятые для устранения нарушений, повлекших применение административных санкций.

Между тем, административным органом не оспорено утверждение общества о том, что у ООО "Дом Сервис" отсутствует факт расторжения договоров управления многоквартирными домами в предыдущем календарном году, Общество не состояло и не состоит в саморегулируемой организации и (или) иных объединениях управляющих организаций, также за последний календарный год в деятельности ООО "Дом Сервис" отсутствуют факты снижения платы за нарушения качества содержания и ремонта общего имущества в многоквартирном доме за последний календарный год, снижения платы за нарушения качества коммунальных услуг и (или) за превышение установленной продолжительности перерывов в их оказании за последний календарный год, выявления ненадлежащего качества услуг и работ и (или) превышения установленной продолжительности перерывов в оказании услуг или выполнении работ не в соответствии с устанавливаемыми Правительством Российской Федерации правилами содержания общего имущества в многоквартирном доме и правилами предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домах.

Также Общество не привлекалось к административной ответственности за нарушения в сфере управления многоквартирными домами.

Доказательств обратного административным органом в материалы дела не представлено.

Судом установлено, что вышеуказанный Стандарт не содержит требования об обязательном раскрытии информации в случае отсутствия в деятельности управляющей организации фактов, сведения о которых должны быть представлены.

Аналогичная правовая позиция изложена в постановлении Федерального арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 28.03.2013г. по делу № А19-16643/2012.

Пунктом 14 Стандарта установлено, что в рамках информации о ценах (тарифах) на коммунальные ресурсы раскрытию подлежат следующие сведения: тарифы (цены) для потребителей, установленные для ресурсоснабжающих организаций, у которых управляющая организация, товарищество или кооператив закупает коммунальные ресурсы. При этом управляющая организация, товарищество или кооператив указывает реквизиты нормативных правовых актов (дата, номер, наименование принявшего акт органа), которыми установлены такие тарифы (цены). Сведения о тарифах (ценах) приводятся по состоянию на день раскрытия информации и подлежат обновлению в сроки, указанные в [пункте 16](#) настоящего документа; тарифы (цены) на коммунальные услуги, которые применяются управляющей организацией, товариществом или кооперативом для расчета размера платежей для потребителей;

Суд полагает, что нарушение ООО «Дом Сервис» требований подпунктов б), в) пункта 8 Стандарта не может считаться установленным.

Согласно представленной заявителем распечатке с сайта [www.irk-domservis.ru](http://www.irk-domservis.ru), в разделе «перечень и тарифы на услуги и коммунальные ресурсы/Тарифы на коммунальные ресурсы» содержится Приказ от 02.07.2014г. №16-л «О тарифе на коммунальные услуги» в котором указаны тарифы по коммунальным услугам в соответствии с которыми производится начисления, а также указаны реквизиты нормативных правовых актов (дата, номер, наименование принявшего акт органа).

Также, Обществу вменяется нарушение требований подпункта д) пункта 8 Стандарта которым предусмотрено, что в рамках общей информации об управляющей организации раскрытию подлежат, в том числе перечень многоквартирных домов, находящихся в управлении управляющей организации на основе договора управления, с указанием адресов этих домов и общей площади помещений в них.

Вместе с тем, заявителем в материалы дела представлена распечатка с сайта [www.irk-domservis.ru](http://www.irk-domservis.ru), в разделе «Информация по МКД, находящимся на обслуживании ООО «Дом Сервис», в которой содержится информация, предусмотренная подпункта д) пункта 8 Стандарта отражена.

В связи с чем, суд приходит к выводу, что в указанной части правонарушение не доказано.

Вместе с тем, выявленные проверкой нарушения в неоспариваемой заявителем части свидетельствуют о том, что ООО «Дом Сервис», нарушив требования Стандарта, не обеспечило тем самым доступ неограниченного круга лиц к информации в соответствии с процедурой, гарантирующей нахождение и получение информации, что в свою очередь образует состав административного правонарушения.

Также заявитель полагает, что Службой допущены процессуальные нарушения, а именно оспариваемое постановление вынесено на основании протокола составленного в отсутствие законного представителя Общества.

В соответствии с [частью 2 статьи 25.1 КоАП РФ](#), дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о времени и месте рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Согласно [пункту 4 части 1 статьи 29.7 КоАП РФ](#), при рассмотрении дела об административном правонарушении административный орган выясняет, извещены ли участники производства по делу в установленном порядке, выясняются причины неявки участников производства по делу и принимается решение о рассмотрении дела в отсутствие указанных лиц либо об отложении рассмотрения дела.

На основании [части 2 статьи 26.2](#) и [части 1 статьи 28.2 КоАП Российской Федерации](#) протокол об административном правонарушении является доказательством по делу об административном правонарушении.

В [пункте 17 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 27 января 2003 года N 2 "О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях"](#) указано, что положения [статьи 28.2 КоАП Российской Федерации](#), регламентирующие порядок составления протокола об административном правонарушении, предоставляют ряд гарантий защиты прав лицам, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении. В частности, в протоколе отражается объяснение физического лица или законного представителя юридического лица по поводу вменяемого правонарушения (часть 2); при составлении протокола названным лицам разъясняются их права и обязанности, о чем надлежит сделать запись в протоколе (часть 3); указанные лица вправе представить объяснения и замечания по содержанию протокола, которые к этому протоколу прилагаются (часть 4).

Суду при рассмотрении дела об оспаривании решения о привлечении к административной ответственности необходимо проверять соблюдение положений [статьи 28.2 КоАП Российской Федерации](#), направленных на защиту прав лиц, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении, имея в виду, что их нарушение может являться основанием для признания незаконным и отмены оспариваемого решения административного органа ([часть 2 статьи 211 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации](#)).

Как следует из материалов дела протокол о привлечении к административной ответственности от 20.05.2014г. составлен в отсутствие законного представителя Общества.

Вместе с тем, из представленного в материалы дела уведомления от 16.05.2014г. № 1769 о назначении даты и времени составления протокола следует что, оно получено ООО «Дом Сервис» 19.05.2014г. о чем свидетельствует штамп Общества на уведомлении.

С учетом изложенного довод заявителя о наличии процессуальных нарушений судом отклоняется.

Рассмотрев довод заявителя о наличии обстоятельств для квалификации в качестве

малозначительного совершенного Обществом административного правонарушения, суд не находит оснований для освобождения Общества от ответственности, но полагает возможным применить позицию Конституционного Суда Российской Федерации изложенную в Постановлении N 4-П.

Санкция [части 1 статьи 7.23.1](#) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает наложение штрафа на юридических лиц и индивидуальных предпринимателей - от двухсот пятидесяти тысяч до трехсот тысяч рублей. Согласно оспариваемому постановлению Обществу назначен штраф в размере 250 000 руб.

В пункте 19 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 2 июня 2004 года № 10 "О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях" разъяснено, что при рассмотрении заявления об оспаривании постановления административного органа о привлечении к административной ответственности судам необходимо исходить из того, что оспариваемое постановление не может быть признано законным, если при назначении наказания не были учтены обстоятельства, указанные в частях 2 и 3 статьи 4.1 КоАП Российской Федерации. Суд, установив отсутствие оснований для применения конкретной меры ответственности и руководствуясь частью 2 статьи 211 АПК Российской Федерации, принимает решение о признании незаконным и об изменении оспариваемого постановления в части назначения наказания. В данном случае в резолютивной части решения указывается мера ответственности, назначенная судом с учетом названных обстоятельств.

При определении меры административной ответственности Обществу в данном случае суд принимает во внимание правовую позицию, выраженную в Постановлении Конституционного Суда Российской Федерации от 25 февраля 2014 года № 4-П, в соответствии с которой впредь до внесения в КоАП Российской Федерации надлежащих изменений размера административного штрафа, назначаемого юридическим лицам за совершение административных правонарушений, минимальный размер административного штрафа за которые установлен в сумме ста тысяч рублей и более, может быть снижен на основе требований Конституции Российской Федерации и с учетом правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации, если наложение административного штрафа в установленных соответствующей административной санкцией пределах не отвечает целям административной ответственности и с очевидностью влечет избыточное ограничение прав юридического лица.

Принимая во внимание, что до внесения в КоАП Российской Федерации надлежащих изменений возможность снижения минимального размера административного штрафа законодательно не установлена, и учитывая особую роль суда как независимого и

беспристрастного арбитра и вместе с тем наиболее компетентного в сфере определения правовой справедливости органа государственной власти, Конституционный Суд Российской Федерации указал, что принятие решения о назначении юридическому лицу административного штрафа ниже низшего предела, предусмотренного соответствующей административной санкцией, допускается только в исключительных случаях и только в судебном порядке. Если же административное наказание за совершение административного правонарушения было назначено иным компетентным органом, должностным лицом, суд (безотносительно к законодательному регулированию пределов его полномочий при судебном обжаловании решений о применении мер административной ответственности), рассмотрев соответствующее заявление юридического лица, также не лишен возможности снизить размер ранее назначенного ему административного штрафа.

Таким образом, Конституционный Суд Российской Федерации предоставил право арбитражным судам снижать размеры назначенных административных штрафов ниже низшего предела в отношении любых статей КоАП Российской Федерации, устанавливающих за совершение предусмотренных ими административных правонарушений минимальные размеры административных штрафов в сумме ста тысяч рублей и более.

Суд, исходя из конкретных обстоятельств настоящего дела, считает возможным назначить Обществу административный штраф в размере 100 000 рублей то есть ниже минимального размера, предусмотренного санкцией части 1 статьи 7.23.1 КоАП Российской Федерации.

Делая вывод о наличии оснований для назначения административного наказания ниже низшего предела, суд учитывает, что Общество впервые привлекается к ответственности, административным органом не установлены отягчающие ответственность обстоятельства, а так же вид деятельности Общества, в результате осуществления которого основным источником доходов являются средства, полученные от жильцов многоквартирных домов, расходование которых имеет целевое назначение (расчет с ресурсоснабжающими организациями). В соответствии с отчетом о финансовых результатах за январь - сентябрь 2014г. чистая прибыль Общества составляет 46 000 руб., при которой назначение штрафа в размере более чем в пять раз превышающим сумму прибыли не свидетельствует об адекватности порождаемых последствий для лица, привлекаемого к административной ответственности, тому вреду, который причинен в результате административного правонарушения. Судом так же учтено, что в результате совершенного Обществом правонарушения не возникла угроза причинения вреда третьим лицам, государству и обществу, имущественный ущерб также отсутствует.



При таких обстоятельствах суд приходит к выводу о том, что постановление Службы государственного жилищного контроля и строительного надзора Иркутской области в части назначенного наказания (размера штрафа) не может быть признано законным и подлежит изменению в соответствии с частью 2 статьи 211 АПК РФ.

Руководствуясь статьями 167-170, 176, 211 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

**РЕШИЛ:**

признать незаконным и изменить постановление службы государственного жилищного и строительного надзора Иркутской области от 11.06.2014 № 1-628/14 о привлечении к административной ответственности Общества с ограниченной ответственностью «ДомСервис» в части назначения наказания.

Назначить Обществу с ограниченной ответственностью «ДомСервис» (ОГРН 1073811006400, ИНН 3811113635, адрес: г. Иркутск, ул. Байкальская, 202) за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 7.23.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа в размере 150 000 руб.

Решение может быть обжаловано в Четвертый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня его принятия.

Судья

Л.В. Назаревой